

**Технологическая карта экспертизы  
дополнительной профессиональной программы  
профессиональной переподготовки<sup>1</sup>**

« \_\_\_\_\_ »  
(название ДПП ПП)

**1. Общая характеристика программы**

Критерии экспертизы	Оценка положительная	Оценка отрицательная
	<b>1 балл</b>	<b>0 баллов</b>
1.1 В общей характеристике приобретаемой квалификации <i>соотнесены/не соотнесены</i> виды профессиональной деятельности, группа занятий, обобщенные трудовые функции, трудовые функции, реализуемые после обучения, коды и уровень квалификации.		
1.2. Обобщенная цель программы соотнесена/ <i>не соотнесена</i> с новым видом профессиональной деятельности		
1.3. Планируемые обобщенные результаты представлены/ <i>не представлены</i> через компетенции ФГОС ВО соответствующей квалификации и направления профессиональной подготовки		
1.4. Планируемые обобщенные результаты соотнесены/ <i>не соотнесены</i> с соответствующими трудовыми функциями		
1.5. Указанная категория обучающихся соответствует/ <i>не соответствует</i> нормативным требованиям		
1.6. Указаны/ <i>не указаны</i> форма обучения обучающихся: очно-заочная или очная (по согласованию с обучающимися)		
1.7. Режим занятий обеспечивает/ <i>не обеспечивает</i> достижение планируемых результатов		
1.8. Трудоемкость обучения обеспечивает/ <i>не обеспечивает</i> достижение планируемых результатов		

**2. Общее содержание программы**

Критерии экспертизы	Оценка положительная	Оценка отрицательная
	<b>1 балл</b>	<b>0 баллов</b>
2.1. Учебный план содержит/ <i>не содержит</i> необходимые разделы, дисциплины, практику, итоговую аттестацию необходимые для достижение планируемых результатов.		
2.2. Соотношение базовой, вариативной частей программы, стажировки, практики обеспечивают/ <i>не обеспечивают</i> достижение планируемых результатов		
2.3. Соотношение лекционных, практических занятий, самостоятельных работ обучающихся обеспечивают/ <i>не обеспечивают</i> практическую направленность программы		
2.4. Календарный график соотносится/ <i>не соотносится</i> с учебным планом		
2.5. Требования к выпускной аттестационной работе отражены/ <i>не отражены</i> в программе		

<sup>1</sup> Программа рекомендуется к реализации при положительном ответе (1) по всем критериям

**3. Экспертиза рабочих программ**  
**Рабочая программа № ... (название)**

**3.1 Характеристика рабочей программы**

Критерии экспертизы	Оценка положительная	Оценка отрицательная
	<b>1 балл</b>	<b>0 баллов</b>
3.1.1. Программа направлена/ <i>не направлена</i> на формирование профессиональных компетенций (цель)		
3.1.2. Планируемые результаты сформулированы с учетом/без учета совершенствуемых/формируемых компетенций		
3.1.3. Трудоемкость обучения достаточна/не достаточна для достижения планируемых результатов		

**3.2 Содержание рабочей программы**

Критерии экспертизы	Оценка положительная	Оценка отрицательная
	<b>1 балл</b>	<b>0 баллов</b>
3.2.1 Содержание рабочей программы соответствует/не соответствует указанной дисциплине		
3.2.2 Рабочая программа <i>соответствует/не соответствует</i> учебному плану		
3.2.3 Содержание программы <i>позволяет/не позволяет</i> достигнуть планируемых результатов обучения.		
3.2.4 Формы и виды учебной деятельности слушателей <i>позволяют/не позволяют</i> обеспечить достижение планируемых результатов обучения		

**3.3 Формы аттестации и оценочные материалы**

Критерии экспертизы	Оценка положительная	Оценка отрицательная
	<b>1 балл</b>	<b>0 баллов</b>
3.3.1 Наличие/ <i>отсутствие</i> итоговой аттестации (по рабочей программе)		
3.3.2. Форма и содержание оценочных материалов итоговой аттестации <i>позволяют/не позволяют</i> проверить достижение планируемых результатов обучения		
3.3.3. В ходе обучения <i>планируется/не планируется</i> создание продукта, применимого в практике		

**3.4 Организационно-педагогические условия реализации рабочей программы**

Критерии экспертизы	Оценка положительная	Оценка отрицательная
	<b>1 балл</b>	<b>0 баллов</b>
<b>3.4.1 Учебно-методическое и информационное обеспечение программы:</b>		
<b>1. Рекомендованная литература:</b>		
1.1. новизна содержания основной литературы (50% списка литературы, издано не более 5-ти лет назад)		
1.2 <i>литература оформлена/не оформлена</i> в соответствии с принятыми ЭС по ДПО требованиями <sup>2</sup>		

<sup>2</sup> Обязательный минимум к оформлению литературы: ФИО автора, название публикации, наименование издательства,

<b>2 Интернет-ресурсы (оценивается при наличии):</b>		
2.1. <i>доступные/недоступные</i> ссылки на источники		
2.2 <i>связаны/не связаны</i> с содержанием образовательной программы		
<b>3.4.2 Материально-технические условия реализации программы:</b>		
указан/не указан перечень необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе (компьютерное и мультимедийное оборудование, пакет прикладных обучающих программ (при наличии); видео- и аудиовизуальные средства обучения и др.)		

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ<sup>3</sup>**  
на дополнительную профессиональную программу  
профессиональной переподготовки

по теме:

« \_\_\_\_\_ »  
(название)

**1. Краткая информация о наличии компонентов программы** (цель, планируемые результаты обучения, категория обучающихся, форма обучения, срок и режим обучения, учебный (тематический) план, учебная программа, формы аттестации и оценочные материалы, организационно-педагогические условия, иные компоненты)

**2. Анализ и аргументированная оценка каждого компонента программы на основании критериев, отраженных в технологической карте экспертизы ДПП ПП**

**Итоговое заключение:**

Дополнительная профессиональная программа профессиональной переподготовки « \_\_\_\_\_ » на основании экспертизы оценена:

- положительно по критериям №№
- отрицательно по критериям №№

Вывод: программа **рекомендована / не рекомендована** для реализации

Дата проведения экспертизы « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 года

**Эксперт:**

Должность (с указанием места работы)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

---

<sup>3</sup> Экспертное заключение должно быть не менее 5 страниц, формат А4, шрифт Times New Roman, размер 14, интервал 1.5